



Република Србија  
ВЛАДА

Канцеларија за регулаторну реформу и  
анализу ефеката прописа

Број: 011-00-00065/2012-02

Београд, Булевар краља Александра 15/V

Датум: 06. новембар 2012. године

Београд

**ПРЕДМЕТ:** Мишљење о томе да ли приложена анализа ефеката Нацрта закона о изменама и допунама Закона о девизном пословању садржи анализу ефеката у складу са чланом 40. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 37/2011).

У складу са чланом 40. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 37/2011) даје се

#### **МИШЉЕЊЕ**

Приложена анализа ефеката Нацрта закона о изменама и допунама Закона о девизном пословању, коју је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа поднело на мишљење Министарство финансија и привреде под бројем: 011-00-00283/2012-16, од 31.10.2012. године, **САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу са чланом 40. Пословника Владе.

#### **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Министарство финансија и привреде доставило је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа (у даљем тексту: Канцеларија) на мишљење Нацрт закона о изменама и допунама Закона о девизном пословању (у даљем тексту: Нацрт закона), са Образложењем и Анализом ефеката закона.

У Образложењу и Анализи ефеката закона, обрађивач прописа није одговорио на сва питања формулисана у складу са чланом 40. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 61/2006 - пречишћен текст, 69/2008, 88/2009, 33/2010, 69/2010, 20/2011 и 37/2011), док су неки од одговора на преостала питања делимични и/или непотпуни.

#### **ПРИМЕДБА КАНЦЕЛАРИЈЕ НА ДОСТАВЉЕНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА**

Генерална примедба Канцеларије је да је, иако подржавамо евидентне напоре обрађивача прописа да даље либерализује област девизног пословања, односно капиталне послове, и утиче на омогућавање слободног кретања капитала, обрађивач прописа требало да предочи детаљнију анализа ефеката, пре свега, проблема који постоје у пракси примене

важећег закона, а који су указали на потребу даље либерализације, као и анализу ефеката које ће антиципирана либерализација произвести у пракси.

У Анализи ефеката Нацрта закона, обрађивач прописа је навео да су предложене измене и допуне важећег закона који уређује област девизног пословања сачињене у складу са одредбама Споразума о стабилизацији и придруживању. Међутим, обрађивач прописа је требало да предочи анализу ефеката начина на који ће и мере у којој ће предложене измене и допуне утицати на испуњење одредаба из Споразума о стабилизацији и придруживању, ако је иста вршена, те на који начин ће испуњење истих утицати на грађане и привреду Републике Србије.

Канцеларија истиче да је обрађивач прописа пропустио да одговори на следећа питања формулисана у складу са чланом 40. Пословника Владе:

1. Да ли су позитивне последице доношења закона такве да оправдавају трошкове које ће он створити,
2. Да ли се законом подржава стварање нових привредних субјеката на тржишту и тржишна конкуренција.

У одговору на питање *Да ли су позитивне последице доношења закона такве да оправдавају трошкове које ће он створити*, обрађивач прописа је требало да изврши компаративну анализу постојећих и предложених законских решења, при чему би јасно представио користи од доношења предложених решења уз пројекцију директних и индиректних трошкова које ће примена датих решења произвести у пракси на терет грађана и привреде, а коју је требало представити у оквиру одговора на питање *Који су трошкови које ће примена Закона изазвати грађанима и привреди посебно малим и средњим предузећима*.

Канцеларија је мишљења да је детаљнију анализу обрађивач прописа посебно требало да изврши за предложена решења која предвиђају:

- Проширивање надлежности резиденту – правном лицу које је Република Србија основала посебним законом ради финансирања извоза. Овде је, пре свега, требало анализирати свако ново појединачно решење којим се проширује надлежност овог правног лица, односно предочити разлоге за проширивање надлежности. Такође, од суштинске је важности било да се изанализира и да ли је постигнут оптималан однос између проширења степена надлежности овог правног лица и контроле његовог пословања од стране надлежних органа. Оваква анализа ефеката институционалних решења од круцијалног је значаја за сагледавање могућности да предложена решења постигну циљеве због којих се и доносе.

- Измене казних одредаба, при чему је неопходно презентовати ефекте досадашње казнене политике у односу на ефекте који се очекују од доношења предложених решења (утицај на смањење броја казни, пораст прихода на основу казни, делотворност казних одредаба, и сл.).

Даље, у одговору на питање *Да ли се законом подржава стварање нових привредних субјеката на тржишту и тржишна конкуренција*, обрађивач прописа је требало да пружи увид у стање тржишта које се регулише и како ће законска решења утицати на развој тржишта и тржишну конкуренцију. На основу презентованих података било је могуће извршити анализу ефеката законских решења садржаним у Нацрту закона, као и њихова оправданост. Канцеларија истиче да је обрађивач прописа одговарањем на друга питања делимично одговорио и на ово питање, али је занемарио да презентира наведене податке.

На питање *Које ће мере током примене акта бити предузете да би се остварили разлози доношења акта*, обрађивач прописа је навео да Министарство финансија и Народна

банка Србије имају обавезу да усагласе своја подзаконска акта са овим законом у роковима предвиђеним законом, као и да о томе обавесте учеснике на тржишту, а и ширу јавност.

Напомињемо да је обрађивач прописа, у одговору на питање, пре свега, требало да наведе за која подзаконска акта се предвиђа усаглашавање. Канцеларија скреће пажњу обрађивачу прописа да је у оквиру одговора на ово питање требало да наведе и образложи и друге мере неопходне за спровођење Закона, као што су пренос надлежности са Девизног инспектората на Пореску управу. Иако ово није предмет Нацрта закона, несумњиво утиче на његову примену и зацртане циљеве у самом Нацрту закона, те је стога детаљна анализа ове мере, ако је вршена, требало да буде и предочена у прилогу Анализа ефеката прописа.

Коначно, обрађивач прописа је требало да предочи детаљнији одговор на питање *На кога ће и како највероватније утицати решења у Закону.*

**Имајући у виду напред наведено, Канцеларија констатује да Анализа ефеката Нацрта закона о изменама и допунама Закона о девизном пословању, који је Канцеларији поднело на мишљење Министарство финансија и привреде САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА у складу са чланом 40. Пословника Владе.**

ДИРЕКТОР

Мира Прокопијевић

